

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: [info@ekaterinburg.arbitr.ru](mailto:info@ekaterinburg.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о включении в реестр требований кредиторов**

г. Екатеринбург

16 апреля 2021 года

Дело №А60-56641-1/2020

Резолютивная часть определения объявлена 22 марта 2021 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Кириченко при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.С. Харитоновой,

рассмотрел заявление ПАО «Росбанк» (ИНН 7730060164) к Идоловой Юлии Андреевне, Идолову Андрею Николаевичу о признании обязательств общими, о включении в реестр требований кредиторов должника требования, обеспеченного залогом имущества,

в рамках дела №А60-56641/2020 по заявлению по заявлению Идоловой Юлии Андреевны (ИНН 591151341823, СНИЛС: 144-963-971 05) о признании её несостоятельной (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от ПАО «Росбанк»: Ушакова И.А., представителя по доверенности от 16.07.2019г.;

Идолова А.Н. лично;

от ООО «Московский городской лизинг»: Кохичко О.В., представителя по доверенности от 11.01.2021г.;

от финансового управляющего: Деменевой Е.С., представителя по доверенности от 18.03.2021г.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.12.2020 Идолова Юлия Андреевна (09.03.1987 года рождения, место рождения: гор. Березники, Пермская обл., ИНН 591151341823, СНИЛС: 144-963-971 05, адрес регистрации: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53) признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев, до 23.06.2021.

Финансовым управляющим утвержден Гусаков Павел Юрьевич (адрес для отправления корреспонденции: 624093 Свердловская область, г. Верхняя

Пышма, ул. Мичурина, 2, а/я 35), член Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

В суд 01.02.2021г. поступило заявление ПАО «Росбанк» (ИНН 7730060164) к Идоловой Юлии Андреевне, Идолову Андрею Николаевичу о признании обязательств общими, о включении в реестр требований кредиторов должника требования, обеспеченного залогом имущества.

Определением суда от 04.02.2021г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

В суд 17.03.2021г. от финансового управляющего поступил отзыв.

Протокольным определением от 22.03.2021г. суд привлек к участию в настоящем обособленном споре в качестве соответчика, Идолова Андрея Николаевича.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

В соответствии с п. 4 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

Из материалов обособленного спора следует, что 19.10.2016 между АО «Коммерческий банк ДельтаКредит» (ИНН 7705285534, ОГРН 1027739051988, решением единственного акционера №3/2014 от 19.11.2014 г. – акционерное общество, прекратил деятельность юридического лица путем реорганизации в форме присоединения 01.06.2019 г) и Идоловым Андреем Николаевичем (далее – Заемщик) был заключен кредитный договор №332641-КД-2016 (далее – Кредитный договор), в соответствии с которым, Заемщику был предоставлен кредит в размере 2 463 000 рублей сроком на 144 месяца на приобретение в собственность квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53. В обеспечение обязательств по кредитному договору предусмотрен залог указанной квартиры.

В этот же день между АО «КБ ДельтаКредит» и Идоловой Юлией Андреевной (далее – Поручитель) был заключен договор поручительства № 332641-ДП-2016.

Кредит был предоставлен путем перечисления всей суммы кредита на счет Должника в Банке, что подтверждается Выпиской из банковского счета.

За счет указанных средств Заёмщик приобрел в собственность квартиру. Одновременно с регистрацией права собственности на указанную выше квартиру было зарегистрировано обременение в виде ипотеки в силу закона.

На момент заключения Кредитного договора и приобретения Квартиры Идолов Андрей Николаевич и Идолова Юлия Андреевна находились в законном браке. Следовательно, в силу ст. 34 Семейного Кодекса РФ, квартира,

расположенная по адресу: 620102, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53, находится в их совместной собственности.

19.03.2019 г. единственный акционер АО «КБ ДельтаКредит» принял решение № 1/2019 о реорганизации в форме присоединения к ПАО РОСБАНК. С 01.06.2019 г. после завершения реорганизации все права и обязанности АО «КБ ДельтаКредит» по заключенным с контрагентами договорам перешли к ПАО РОСБАНК в соответствии с положениями п. 2 ст. 58 ГК РФ без заключения дополнительных соглашений к договорам.

Поскольку в настоящее время возбуждено дело о банкротстве Идоловой Юлии Андреевны, то существует риск отчуждения Квартиры, заложенной в счет исполнения обязательств по кредитному договору, с торгов, проводимых в рамках дела о банкротстве, в пользу третьих лиц, что повлечет прекращение залога, и как следствие исключит в дальнейшем возможность Банка получить удовлетворение своих требований за счет реализации спорного имущества.

29.01.2021 ПАО РОСБАНК было направлено письмо-требование о досрочном возврате денежных средств в адрес основного Заемщика (Идолова Андрея Николаевича). До настоящего времени обязательства не исполнены. В связи с отсутствием исполнения обязательства основным должником, Банк вправе заявить свои требования в реестр требований кредиторов Идоловой Юлии Андреевны.

По состоянию на 23.12.2020, задолженность перед Банком по Кредитному договору №332641-КД-2016 от 19 октября 2016 составляет 2 002 306,94 рублей основного долга.

Учитывая указанные обстоятельства, кредитор просит:

1. Признать обязательства по Кредитному договору № 332641-КД-2016 от 19 октября 2016 года, заключенному между АО «Коммерческий банк ДельтаКредит» и Идоловым Андреем Николаевичем, обеспеченному залогом недвижимого имущества, квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53, общим обязательством супругов: Идоловой Юлии Андреевны, 09.03.1987 г.р., и Идолова Андрея Николаевича, 23.07.1983 г.р.

2. Включить требования ПАО РОСБАНК (ИНН 7730060164, ОГРН 1027739460737) в размере 2 002 306,94 рублей основного долга, основанные на кредитном договоре № 332641-КД-2016 от 19 октября 2016 года, в третью очередь реестра требований кредиторов Идоловой Юлии Андреевны как обеспеченные залогом имущества – квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53.

3. Привлечь к участию в обособленном споре в качестве ответчика Идолова Андрея Николаевича 23.07.1983 г.р.

Изучив материалы дела, доводы заявления, суд пришел к выводу о наличии основания для удовлетворения заявления ПАО «Росбанк».

В силу пункта 1 статьи 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных

договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу залога, кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель), имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя) (ч. 1 ст. 334 ГК РФ).

Взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает. Залогодержатель приобретает право обратиться взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено (ч. 1 ст. 348 ГК РФ).

19 октября 2016 года между АО «Коммерческий банк ДельтаКредит» и Идоловым Андреем Николаевичем (далее – Заемщик) был заключен кредитный договор №332641-КД-2016 (далее – Кредитный договор), в соответствии с которым, Заемщику был предоставлен кредит в размере 2 463 000 рублей сроком на 144 месяца на приобретение в собственность квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53. В обеспечение обязательств по кредитному договору предусмотрен залог указанной квартиры.

19 октября 2016 года Идолова Юлия Андреевна заключила с банком договор поручительства № 332641-ДП-2016 к кредитному договору № 332641-КД-2016 от 19 октября 2016 года, согласно которому она отвечает перед ПАО РОСБАНК в том же объеме, что и Идолов Андрей Николаевич.

Согласно представленной банком копии выписки из ЕГРН собственником квартиры, расположенной по адресу Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53, является Идолов Андрей Николаевич, в отношении данной квартиры зарегистрирована ипотека.

Указанная квартира приобретена на основании договора купли-продажи недвижимого имущества с использованием кредитных средств № 332641-КД-2016 от 19.10.2016г.

В соответствии с копией паспорта должницы, представленной банком, Идолова Юлия Андреевна с 16.04.2011г. состоит в браке с Идоловым Андреем Николаевичем.

Согласно ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Исходя из этого, приобретенная Идоловым Андреем Николаевичем квартира, является общим совместно нажитым имуществом супругов Идолова А.Н. и Идоловой Ю.А.

В силу п. 7 ст.213.26 Закона о банкротстве, имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Как следует из п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в деле о банкротстве гражданина учитываются как требования кредиторов по личным обязательствам самого должника, так и требования по общим обязательствам супругов. Погашение этих требований за счет конкурсной массы осуществляется в следующем порядке. Сначала погашаются требования всех кредиторов, в том числе кредиторов по текущим обязательствам, из стоимости личного имущества должника и стоимости общего имущества супругов, приходящейся на долю должника. Затем средства, приходящиеся на долю супруга должника, направляются на удовлетворение требований кредиторов по общим обязательствам (в непогашенной части), а оставшиеся средства, приходящиеся на долю супруга должника, передаются этому супругу (пункты 1 и 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ).

Вопрос о признании обязательства общим разрешается арбитражным судом в деле о банкротстве по ходатайству кредитора при установлении его требования (п.2 ст.213.8, п. 4 ст. 213.19, п. 4 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ №О несостоятельности (банкротстве)»). К участию в таком обособленном споре привлекается супруг должника, который обладает правами ответчика. Указанным абзацем также предусмотрено, что если кредитор, заявляя в деле о банкротстве требование, не ссылаясь на наличие общего обязательства супругов, вследствие чего арбитражный суд установил требование как личное, то впоследствии такой кредитор вправе обратиться с заявлением о признании его требования общим обязательством супругов.

Из содержания п. 2 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации следует, что общие обязательства (долги) супругов - те, которые возникли по

инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи (например, кредит, взятый супругами в банке на строительство дома, приобретение квартиры).

В силу ч. 2 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

При этом общие обязательства (долги) супругов, как следует из смысла ч. 2 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации, это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи.

Учитывая, что семья Идолова А.Н. и Идоловой Ю.А. проживает в квартире, приобретённой с использованием кредитных средств № 332641-КД-2016 от 19.10.2016г., полученные по кредитному договору блага потрачены на нужды семьи, на данный момент обязательства по кредитному договору не исполнены, Идолова Ю.А. (должница) является поручителем по данному кредитному договору и признана решением суда несостоятельной (банкротом), суд признает требования ПАО «Росбанк» обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 100 и 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Признать обязательства по Кредитному договору № 332641-КД-2016 от 19 октября 2016 года, заключенному между АО «Коммерческий банк ДельтаКредит» и Идоловым Андреем Николаевичем, обеспеченному залогом недвижимого имущества — квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53, общим обязательством супругов: Идоловой Юлии Андреевны, 09.03.1987 г.р., и Идолова Андрея Николаевича, 23.07.1983 г.р.

Включить в реестр требований кредиторов Идоловой Юлии Андреевны (ИНН 591151341823, СНИЛС: 144-963-971 05) в составе третьей очереди требование ПАО «Росбанк» (ИНН 7730060164) в размере 2 002 306,94 руб. основного долга, как обеспеченное залогом квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 29, кв. 53.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.В. Кириченко**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 09.02.2021 6:01:30  
Кому выдана Кириченко Андрей Владимирович