



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о включении в реестр требований кредиторов**

г.Москва

15 сентября 2021 года

Дело №А41-15222/20

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисова А.Э., протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.С. Канкаевым, рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Железнодороженское ДРСУ» о включении в реестр требований кредиторов, в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) ООО "Жуковское ДРСУ" при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

**установил:**

определением Арбитражного суда Московской области от 20.01.2021 в отношении ООО "Жуковское ДРСУ" введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим утвержден Семенов В.М.

Решением Арбитражного суда Московской области от 26.08.2021 ООО "Жуковское ДРСУ" признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Семенов В.М.

23.07.2021 в Арбитражный суд Московской области ООО «Железнодороженское ДРСУ» направило заявление о включении его в реестр требований кредиторов должника задолженности.

Как следует из материалов дела, согласно определению Арбитражного суда Московской области от 15.01.2020 по делу № А41-83285/19 утверждено заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Железнодороженское дорожное ремонтно-строительное управление» (истцом) и обществом с ограниченной ответственностью «Жуковское дорожное ремонтно-строительное управление» (ответчиком) мировое соглашение в предложенной сторонами редакции, по которому:

ООО «Железнодороженское ДРСУ», именуемое в дальнейшем «Истец», в лице Директора Решетько А.А., действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Жуковское ДРСУ», именуемое в дальнейшем «Ответчик», в лице Директора Игонина СМ., действующего на основании Устава, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами на основании ст.ст. 139, 140 АПК РФ в целях устранения спора, возникшего в связи с неисполнением Ответчиком своих обязательств по оплате выполненных работ по Договору субподряда № С- 0148200005418000414 от 01.11.2018г. (далее - «Договор субподряда»).

2. Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению:

2.1. Ответчик признает, что задолженность за выполненные Истцом работы на дату расторжения договора субподряда составляет сумму в размера 20 166 776,12 руб. (Двадцать миллионов сто шестьдесят шесть тысяч семьсот семьдесят шесть рублей 12 копеек), в том числе НДС 20%.

2.2. Истец признает штраф перед Ответчиком за досрочное расторжение Договора субподряда на сумму в размере 5 002 681,19 руб. (Пять миллионов две тысячи шестьсот восемьдесят один рубль 19 копеек), что составляет 1,5% от Цены договора.

3. Истец соглашается уменьшить задолженность Ответчика за выполненные Истцом работы на сумму штрафа за досрочное расторжение Договора и Стороны подтверждают, что задолженность Ответчика перед Истцом на дату подписания настоящего мирового соглашения составляет сумму в размере 15 164 094,93 руб. (Пятнадцать миллионов сто шестьдесят четыре тысячи девяносто четыре рубля 93 копейки).

4. Ответчик обязуется, начиная с 20.12.2019г. оплатить Истцу задолженность в размере 15 164 094,93 руб. (Пятнадцать миллионов сто шестьдесят четыре тысячи девяносто четыре рубля 93 копейки) в соответствии со следующим графиком:

- в срок до 25 декабря 2019 г. включительно - 8 000 000,00 руб. (Восемь миллионов рублей 00 копеек);
- в срок до 31 января 2020г. включительно - 3 582 047,17 руб. (Три миллиона пятьсот восемьдесят две тысячи сорок семь рублей 47 копеек);
- в срок до 29 февраля 2020г. включительно - 3 582 047,46 руб. (Три миллиона пятьсот восемьдесят две тысячи сорок семь рублей 46 копеек).

При этом, Ответчик обязуется осуществить плату указанной выше задолженности путем перечисления денежных средств на расчетный счет Истца платежным поручением со ссылкой в графе «назначение платежа» на данное соглашение.

5. В соответствии с ч. 2 ст. 333.40 НК РФ при заключении мирового соглашения Истцу из федерального бюджета возвращается 50 процентов уплаченной им государственной пошлины.

6. В случае не перечисления Ответчиком денежных средств в размере и в сроки указанные в п. 4 настоящего мирового соглашения Истец вправе на основании п. 2 ст. 142 АПК РФ обратиться в Арбитражный суд Московской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.

7. После надлежащего исполнения Ответчиком настоящего мирового соглашения Истец отказывается в настоящем и будущем от всех финансовых и иных претензий, санкций и судебных исков к Ответчику, прямо или косвенно связанных с исполнением обязательств по Договору субподряда №С-0148200005418000414 от 01.11.2018 г.».

Данный судебный акт должником не исполнен.

Остаток задолженности должника перед ООО «Железнодороженское ДРСУ» - 11 737 523 руб.

Указанные обстоятельства явились основанием для предъявления настоящего требования в порядке статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ, Закон о банкротстве) в суд.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ и статьёй 32 Федерального закона № 127-ФЗ определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пунктов 3 - 5 статьи 71 Федерального закона № 127-ФЗ проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

Согласно статье 100 Федерального закона № 127-ФЗ при рассмотрении требования кредитора в деле о несостоятельности (банкротстве) арбитражный суд проверяет его обоснованность, в частности, доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, а также не исполненные должником, и наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов должника.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Таким образом, в деле о банкротстве включение в реестр требований кредиторов должника возможно только в случае установления действительного наличия обязательства у должника перед кредитором, которое подтверждено соответствующими доказательствами.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований.

Согласно частям 1, 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Требование заявителя основано на вступившем в законную силу определении Арбитражного суда Московской области от 15.01.2020 по делу № А41-83285/1919.

Частью 2 статьи 69 АПК РФ определено, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Из приведённой выше нормы следует, что вышеназванный судебный акт имеет преюдициальное значение при рассмотрении по существу данного дела.

В связи с преюдициальным значением для настоящего дела, вступившего в законную силу судебного акта, не подлежат доказыванию вышеуказанные обстоятельства.

В материалах дела отсутствуют доказательства исполнения своих обязательств должником надлежащим образом.

Следовательно, кредитор представил необходимые документы в обоснование требования и суд полагает, что кредитор доказал правомерность и обоснованность заявленных требований.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

Включить ООО «Железнодороженское ДРСУ» в третью очередь реестра требований кредиторов ООО "ЖУКОВСКОЕ ДРСУ" в размере 11 737 523 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.